



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Split

Poslovni broj: P-4853/2019-42

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A N A T E M E L J U O D R I C A N J A

Općinski sud u Splitu po sutkinji Marini Lovrić u pravnoj stvari tužitelja Berigoja Vrsalovića, OIB 35894904443, Split, Trg Mihovila Pavlinovića 3, zastupan po punomoćniku Domagoju Mužiću, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika pod 1) Dino Baldasari, OIB 19303173701 Split, Mažuranićevo šetalište 35, pod 2) Marija Cambj, OIB 01908902823, Split, Zoranićeva 4, pod 3) Lovre Režić, OIB 41410778389, Roosveltova 52, Split, zastupan po punomoćniku Davoru Radiću, odvjetniku u Splitu, pod 4) Katica Režić, OIB 20906988009, Bol, Hrvatskog preporoda 1 i pod 5) Vlasta Cvitanić, ud. Lovre, OIB 48603573885, Bol, Rudina 24, radi obvezno - isplate, 24. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja:

"1. Dužan je tuženik: Baldasari Dino, OIB 19303173701, Split, Mažuranićevo šetalište 35 isplatiti tužitelju iznos od 1.624,53 EUR-a sa zateznom kamatom od dana 1. ožujka 2019. pa do dana plaćanja po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stopa na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3postotna poena sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

2. Dužan je tuženik: Cambj Marija, OIB 01908902823, Split, Zoranićeva 4 isplatiti tužitelju iznos od 2.174,00 EUR-a sa zateznom kamatom od dana 1. ožujka 2019. pa do dana plaćanja po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stopa na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3postotna poena sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

3. Dužan je tuženik: Režić Lovre, OIB 41410778389, Roosveltova 52, Split isplatiti tužitelju iznos od 2.174,00 EUR-a sa zateznom kamatom od dana 1. ožujka 2019. pa do dana plaćanja po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište,

uvećanjem prosječne kamatne stopa na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

4. Dužan je tuženik: Režić Katica, OIB 20906988009, Bol, Hrvatskog preporoda 1 isplatiti tužitelju iznos od 2.174,00 EUR-a sa zateznom kamatom od dana 1. ožujka 2019. pa do dana plaćanja po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stopa na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3postotna poena sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

5. Dužan je tuženik: Cvitanić Vlasta, ud Lovre, OIB 48603573885, Bol, Rudina 24, isplatiti tužitelju iznos od 3.906,03 EUR-a sa zateznom kamatom od dana 1. ožujka 2019. pa do dana plaćanja po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stopa na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3postotna poena sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

II. Dužni su tuženici na jednake dijelove naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zateznu kamatu koja teče od dana presuđenja pa do isplate, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje pethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe."

### Obrazloženje

1. Tužbom zaprimljenom kod ovog suda 27. kolovoza 2019. tužitelj je ustao naspram tuženika pod 1., 2., 3., 4., i 5. tražeći od suda da im naloži isplatu temeljem zastupanja svih tuženika u više parničnih postupaka pa tako u parničnom postupku P-290/86, a u nastavku tog postupka sklopljene sudske nagodbe pred Općinskim sudom u Supetru od 12. listopada 1999. Navodi da su tuženici te njihovi pravni prednici utvrdili na ime odvjetničke nagrade da za sve parnične radnje odvjetniku-ovotužitelju da pripada 5 % (pet posto) od pripadajućeg dijela kupoprodajne cijene. Vodio im je i daljnje postupke isto pred Općinskim sudom u Supetru pod brojem P-148/02. Tuženici da su izdali tužitelju punomoć kojom su ga ovlastili poduzeti pravne radnje radi ukinjižbe nekretnine u zemljišnoj knjizi, a da je nekretnina prodana pa potražuje sve troškove zastupanja.

1.1. Tijekom postupka umro je tuženik pod 3. Goran Režić, pa je sud dana 3. ožujka 2026. utvrdio prekid postupka i nastavak u odnosu na Lovru Režića koji je sada označen kao tuženik pod 3.

2. Kako se tužitelj odrekao tužbenog traženja u odnosu na sve tuženike, to je sud bez daljnjeg raspravljanja donio presudu na temelju odricanja, a sve u smislu odredbe članka 331. a i odredbe članka 338. stavka 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP).

3. Za odricanje od tužbenog zahtjeva nije potreban pristanak tuženika te se u konkretnom slučaju ne radi o zahtjevu kojim stranka ne može raspolagati sve sukladno odredbi čl. 331. a st. 2 i 3. ZPP-a.

4. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude u odnosu na tuženike pod 1., 2., 3., 4. i 5.

5. Na ročištu održanom pred ovim sudom dana 23. travnja 2026. nakon što se tužitelj odrekao tužbenog zahtjeva tuženik pod 3. se očitovao da se odriče potraživanja troškova ovog parničnog postupka postupka. Stoga nije bilo mjesta donositi odluku o nalogu za isplatom troškova.

Split, 24. travnja 2026.

Sutkinja

Marina Lovrić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude na temelju odricanja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u tri primjerka. O žalbi odlučuje nadležan županijski sud. Presuda na temelju odricanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju odnosno odricanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare. Kada tuženik presudu na temelju odricanja pobija zbog toga što je izjava o odricanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare u žalbi smije iznositi i nove činjenice te predložiti dokaz koji se tiče tih mana volje (članak 353. stavak 3. i 4. ZPP-a).

#### DNA:

- tužitelju po punomoćniku Domagoju Mužiću odv. u Splitu
- tuženicima 1., 2., 4. i 5.
- tuženiku pod 3. po pun Davoru Radiću odv. u Splitu
- u spis

Broj zapisa: **9-30887-1c7df**

Kontrolni broj: **0b8ba-16fa7-6867f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.